

# Случайные заметки.

Сегодня чествуется И. С. Никитинъ по случаю 50-лѣтія его смерти.

У насъ помѣщена статья, отѣнивающая его значеніе въ русской литературѣ, какъ поэта.

Какъ о поэтѣ, я о немъ не буду поэтому говорить,—я желалъ лишь отмѣтить, можно ли назвать его поэтомъ-самоучкой.

Обыкновенно Никитина причисляютъ къ „самоучкамъ“, и въ этомъ есть иѣчто унижающее, какъ будто просьба о снисхожденіи.

— Дескать, нельзя его судить строго, ведь самоучка.

Но если бы онъ даже на самомъ дѣлѣ былъ самоучкой, то онъ все-таки не нуждается на этомъ основаніи въ снисхожденіи, какъ не нуждается, напр., Горкій, хотя онъ то вполнѣ самоучка.

Что касается Никитина, то даже самоучкой назвать его едва-ли можно.

Никитинъ учился въ духовной семинаріи, которую почти окончилъ, такъ что о немъ можно сказать, что онъ прошелъ среднее учебное заведеніе.

Такихъ „самоучекъ“ въ литературѣ нашей очень не мало, да и въ другихъ также литературахъ. Такими „самоучками“ являются пожалуй чуть-ли даже не всѣ, потому что, какъ сказалъ Пушкинъ:

Мы всѣ учились понемногу,  
Чему-нибудь никакъ-нибудь...

Представление о Никитинѣ, какъ о самоучкѣ, возникло только изъ его неинтеллигентныхъ занятій.

Онъ былъ „дворникомъ“, содержателемъ постоянного двора и принужденъ быть жить въ средѣ совершенно не интеллигентной.

А въ то время, когда онъ началъ писать, литература еще носила, въ значительной степени, дворянскій характеръ, и „разночинецъ“ только еще началъ проникать въ неё.

И тотъ фактъ, что Никитина приняли за самоучку, способствовалъ въ началѣ его писательства его успѣху.

— Смотрите-ка: дворникъ, новѣжа, а какие стихи пишетъ!

Съ тѣхъ поръ званіе „самоучки“ сохранилось за Никитинымъ и до сихъ поръ, хотя собственно оно не имѣть основанія.